



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-3779/2019-12

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

I

Z A K L J U Č A K

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mladen Grgar, OIB 25815994805, Vinodolska 8, 10437 Bestovje, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 14. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mladen Grgar, OIB 25815994805, Vinodolska 8, 10437 Bestovje

II/ Pravne posljedice otvaranja ovog postupka stečaja potrošača nastupaju trenutkom objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (14. kolovoza 2020. u 10.00 sati.).

III/ U ovom postupku smatraju se utvrđenima sljedeće tražbine vjerovnika:

1. osnova broj PN-3850/14, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprmljena 17.07.2019., glavnica: 300,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn

2. osnova broj UP/I-415-02/2012-001/00866, izdavatelja POREZNA UPRAVA, ZAGREB, SAMOBOR, SAMOBOR

- vjerovnik (1) GRAD SVETA NEDELJA, Trg Ante Starčevića 5, Sveta Nedelja, Hrvatska, OIB: 24436052952

- vjerovnik (2) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02958272670

- vjerovnik (3) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprmljena 21.09.2012., glavnica: 19.241,25 kn, kamata: 12.618,23 kn, trošak: 0,00 kn

3. osnova broj POVRV-1889/16, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, STALNA SLUŽBA U SAMOBORU, SAMOBOR

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČICEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprmljena 23.12.2019., glavnica: 200,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn

4. potraživanja Financijske agencije, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 kao vjerovnika za iznose nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj PN-3850/14, iznos 85,00 kn

- Osnova broj POVRV-1889/16, iznos 70,00 kn.

IV/ Nakon otvaranja ovog postupka vjerovnici iz st. III/ izreke ovog rješenja ne mogu tražiti promjenu sredstva i predmeta ovrhe u ovršnim postupcima radi namirenja novčane tražbine niti mogu pokretati nove ovršne postupke protiv potrošača.

V/ Otvaranje ovog jednostavnog postupka stečaja potrošača je bez utjecaja na ovršne postupke u tijeku u kojima ovrhovoditelj nije ujedno i vjerovnik u ovom postupku (st. III/ izreke ovog rješenja) te koji se vode radi namirenja nenovčanih tražbina.

VI/ Od dana primitka ovog rješenja Financijska agencija prestaje izvršavati sve osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na teret potrošača, osim osnova za plaćanje koje se odnose na mjere osiguranja iz kaznenog postupka i naplatu izrečenih novčanih kazni.

z a k l j u č i o j e

I/ Utvrđuje se vrijednost potrošačeve unovčive imovine:

- s osnova unovčivog dijela stalnih novčanih primanja (čl. 79.h st. 5. ZSP) – plaće - iznos od 12.031,56 kn (12 x 1.002,63 kn);

ukupno 12.031,56 kn.

II/ Nalaže se potrošaču Mladen Grgar, OIB 25815994805, Vinodolska 8, 10437 Bestovje da tijekom dvanaest mjeseci računajući od pravomoćnosti ovog rješenja, uplaćuje mjesečni iznos od **1.002,63 kn**,

na sudski depozit Općinskog suda u Novom Zagrebu, na broj žiro-računa: IBAN **HR3723900011300029968**, model i poziv na broj: **HR00 151-3779-19**, opis plaćanja: "**Sp-3779/2019 - unovčenje**".

III/ Upozorava se potrošač da može povući svoju suglasnost za vođenje ovog postupka u roku od 60 dana od otvaranja postupka,

te da će sud obustaviti postupak ako potrošač u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti ovog rješenja ne uplati ukupan iznos unovčivog dijela primanja na koji je pozvan ovim zaključkom.

IV/ Poziva se potrošač tijekom 12 mjeseci od pravomoćnosti ovog rješenja prijaviti svaku relevantnu promjenu u imovinu (promjena u primanjima, ovrhe na primanjima, drugi ostvareni primitci, stečene stvari ili prava, i sl.) te se upozorava da će sud postupak obustaviti ukoliko potrošač ne prijavi sudu takve promjene odnosno ukoliko raspolaže imovinom koju nije prijavio sudu odnosno ukoliko se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač bio nepošten.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač se oglašio na poziv FINE te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa, a niti po proteku roka, nisu od strane vjerovnika zaprimljene obavijesti o imovini potrošača niti je popis imovine osporen.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINE pribavio slijedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINE iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadu) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, a eventualne nekretnine trenutno u vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Analizom popisa imovine i pribavljenih podataka te obavijesti vjerovnika sud je utvrdio slijedeću relevantnu imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku:

- nezaštićeni dio redovnog primanja (plaća od cca 4.010,52 kn mjesečno prema prosjeku za 1. do 6. mj. 2020. (EDIP)). Kako je primjenom čl. 173. st. 2. i 4. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ) od ovrhe izuzeto $\frac{3}{4}$ iznosa primanja manjeg od prosječne neto plaće u RH (NN br. 24/2020 – 6.457,00 kn), a najviše do iznosa od $\frac{2}{3}$ prosječne neto plaće, to konkretno ostavlja iznos od $\frac{1}{4}$ primanja odnosno 1.002,63 kn mjesečno. U slučaju otvaranja postupka i unovčavanja imovine, potrošač bi temeljem čl. 79.h st. 5. ZSP bio dužan uplatiti upravo taj iznos za 12 mjeseci, što daje ukupno 12.031,56 kn kojim bi se unutar ovoga postupka moglo namirivati tražbine vjerovnika.

U pogledu novčanih primanja koje potrošač ima valja istaknuti da takva primanja sukladno čl. 79.h st. 5. ZSP ulaze u unovčivu imovinu u ovom postupku (nezaštićeni dio prema ovršnim propisima) jedino u slučaju kada se na tim primanjima već ne provodi ovrha. Upravo ovdje je to slučaj što je vidljivo iz činjenice da tijekom duljeg perioda dolazi do smanjivanja

obveza po evidentiranim osnovama. Najranije evidentirana osnova broj UP/I-415-02/2012-001/00866 se jasno smanjuje tijekom vremena.

Druge relevantne imovine sud nije utvrdio, a niti je vjerovnik u svome podnesku ukazao na postojanje druge konkretne imovine.

Odjavljena vozila navedena u podacima MUP-a (SUNBEAM 1300 SUPER, Godina proizvodnje 1977., Datum odjave 13.03.1998.; VOLKSWAGEN GOLF 1.4 RABBIT, Godina proizvodnje 1997., Datum odjave 16.06.2020.; MAZDA 323 2.0 DITD COMFORT, Godina proizvodnje 2002, Datum odjave 04.09.2007.) sud temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP nije cijenio kao imovinu koja ima tržišnu vrijednost jer njihova starost i činjenica da su odjavljena ukazuju na to. Naime, odjavljena vozila potrošač očito nije dalje otuđio niti registrirao i stavio u daljnju uporabu što jasno ukazuje na njihovo stanje, mogućnost uporabe i uopće upitno postojanje, a time i njihovu vrijednost i neekonomičnost unovčavanja. Osim toga niti potrošač niti sudionici ne ukazuju na postojanje konkretnog vozila kao unovčive imovine pa sud ne nalazi osnova pripisati bilo kojem od odjavljenih vozila ikakvu vrijednost.

Slijedom iznesenoga sud je pod st. I/ ovog zaključka temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP utvrdio vrijednost unovčive imovine potrošača u ovom postupku.

Time je ispunjen uvjet iz čl. 79.h st. 1. ZSP budući da potrošač ima unovčivu imovinu veću od 10.000,00 kn.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik sud utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 3.) izreke ovog rješenja sa ukupnim iznosom glavnice od 19.741,25 kn..

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 1.048,52 kn.

Tako ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama očito prelazi 20.000,00 kn (19.741,25 + 1.048,52 kn) zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP, već samo na evidentirane osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP popisane u st. III/ izreke ovog rješenja.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka FINE o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine (evidentirano 2766 dana neprekinute blokade).

Kako su time ispunjeni svi uvjeti iz čl. 79.a st. 2. ZSP u pogledu visine tražbina i trajanja blokade, te iz čl. 79.h st. 1. ZSP u pogledu postojanja dostatne unovčive imovine, valjalo je temeljem čl. 79.h st. 1. ZSP otvoriti postupak stečaja potrošača kao u st. I/ izreke ovog rješenja. Pravne posljedice otvaranja nastupaju objavom rješenja na e-oglasnoj ploči prema čl. 57. st. 1. ZSP u svezi čl. 79.o ZSP, što je utvrđeno u st. II/ izreke ovog rješenja.

Odredbe čl. 79.h st. 2. ZSP su jasne u pogledu načina i opsega utvrđivanja tražbina vjerovnika u ovom jednostavnom postupku stečaja potrošača, gdje nije moguće utvrđivanje drugih tražbina osim onih iz Očevidnika, te u iznosima kako je to navedeno u Očevidniku. Zbog toga je odmah valjalo rješenjem (st. III/ izreke) utvrditi koje se tražbine smatraju utvrđenima, i to prema stanju Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja. Utvrđene su evidentirane tražbine kako je gore izneseno. Također je valjalo utvrditi i potraživanja FINE po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod st. III/ 4. izreke ovog rješenja budući da se također radi o tražbinama upisanim u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

Stavci IV/ i V/ izreke ovog rješenja se temelje na odredbama čl. 79.l, posebice st. 8. i 5. ZSP, kojima su regulirani učinci otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača na ovršne postupke u tijeku. Pri tome se ističe da sud u ovom konkretnom slučaju nije utvrdio postojanje

ovršnih postupaka na koje bi otvaranje stečajna imalo direktan učinak u smislu čl. 79.1 st. 2. i 3. ZSP.

Stavak VI/ izreke ovog rješenja se temelji na odredbama čl. 79.t st. 1 ZSP gdje otvaranjem postupka FINA prestaje izvršavati osnove za plaćanje u Očevidniku osim mjera osiguranja i naplate novčanih kazni.

Sud nije našao potrebnim niti ekonomičnim imenovati povjerenika u ovom postupku. Odredba čl. 79.h st. 3. ZSP daje sudu mogućnost imenovanja povjerenika, ne i obvezu, pri čemu je sud dužan sagledati funkcije povjerenika u jednostavnom stečaju potrošača (unovčenje stvari i prava prema čl. 79.i ZSP te završna dioba prema čl. 68. ZSP u svezi čl. 79.o ZSP) u kontekstu potreba pojedinog postupka. U konkretnom postupku nije utvrđeno postojanje bilo kakve unovčive imovine osim redovnog primanja (plaće) koju je potrošač dužan prema nalogu suda uplaćivati direktno na račun suda (čl. 79.h st. 5. ZSP). Time u najvećem dijelu izostaje potreba za poslovima povjerenika jer nema prodaje stvari i prava i ne nastaju troškovi stečajne mase što u znatnoj mjeri pojednostavljuje sastav završnog diobnog popisa koji se svodi na primjenu materijalnog prava i raspodjelu prikupljenog iznosa prema utvrđenim tražbinama. Stoga u ovoj fazi postupka nema potrebe postavljati povjerenika i time stvarati dodatan trošak.

OBRAZLOŽENJE ZAKLJUČKA

Kao što je već gore istaknuto, sud je u st. I/ izreke ovog zaključka temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP utvrdio vrijednost unovčive imovine potrošača u ovom postupku.

Kako se radi o raspoloživim stalnim novčanim primanjima u smislu čl. 79.h st. 5. ZSP valjalo je odmah i naložiti potrošaču da po pravomoćnosti uplaćuje tijekom 12 mjeseci mjesečni iznos raspoloživog mjesečnog iznosa primanja, sve kao u st. II/ izreke ovog zaključka.

Upozorenja i poziv potrošaču iz st. III/ i IV/ izreke ovog zaključka se temelje na odredbama čl. 79.m ZSP i odredbama ZSP (čl. 2., čl. 73.a, čl. 74., čl. 75. ZSP) o potrebi lojalnog i poštenog držanja potrošača tijekom postupka. Sud je unio ove odredbe radi dodatnog informiranja potrošača o pravima i obvezama tijekom postupka.

Zagreb, 14. kolovoza 2020.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud. Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl. 27. st. 7. ZSP).

DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA POSTUPKA
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)
5. Porezna uprava, Ispostava *prema prebivalištu potrošača* (poštom)
6. Općinsko državno odvjetništvo Novi Zagreb (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **17898-32e34**

Kontrolni broj: **0b95d-11105-25d35**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.